

OLAY Yalova’da yaşayan Mert son günlerde yaşanan şiddetli yağışlarda evinin çatısının su sızdırdığını fark etmiş ve birinin tavsiyesi üzerine çatı tamirati işi için Çetin usta ile anlaşmıştır. Çetin usta ile yapılan sözleşmeye göre iş 25 günde tamamlanacaktır. 25. günün sonunda iş ancak tamamlanmış ancak Çetin usta işi zamanında yerine getirebilmek için son iki hafta fazla çalışma yaptığını, bu nedenle İş Kanunu’na göre kendisine fazla çalışma ücreti ödenmesi gerektiğini ileri sürmüştür.

Mert’in evinin hemen yanında yer alan kendisine ait ve 60 işçinin çalıştığı işyerindeki çiçek seralarında her mevsim yüzlerce çeşit çiçek üretilmektedir. Mert, yaklaşan sevgililer günü nedeniyle artan taleplere cevap verebilmek adına komşu işyerinden 3 işçiyi geçici olarak çalıştırmaya başlamış, buna ek olarak Yalova’daki bir özel istihdam bürosu aracılığıyla 4 aylık süre için 16 geçici işçi istihdam etmiştir. Daha sonra bu işçilerden dört tanesinden memnun kalması nedeniyle yalnızca bu dört işçi için özel istihdam bürosu ile geçici iş ilişkisini yenilemiş diğer işçilerle çalışmaya son vermiştir. Üç aydır Mert’in işyerinde çalışan özel istihdam bürosu işçisi Zehra, çiçek serasında çalışırken seradaki havalandırmanın standartlara aykırı ve yetersiz olması nedeniyle bayılmış ve düşerek yaralanmıştır. Bunun üzerine Mert’e başvurarak hem yaşadığı kazadan ötürü tazminat talebinde bulunmuş hem de beş aydır eksik ödenen ücretini talep etmiştir.

Çiçek serasında çalışan işçilerden Ali şakalaşmak istediği Mehmet’i iterek seranın en güzel Kaudupul çiçeklerinin ezilmesine sebep olmuş bunun üzerine Mert zararı hesaplamış ve her iki işçiye de birer haftalık ücretten kesme cezası vermiştir.

Mert daha önce hiç karşılaşmadıkları, bu yıl çiçeklerin birçoğunda görülen pas hastalığı ile mücadele amacıyla süs bitkilerindeki pas hastalığı konusunda doktora yapmış bir ziraat mühendisi olan Menekşe ile bir yıl süreli iş sözleşmesi yapmıştır. İş sözleşmesine süre şartı koymanın kendisi için çok mantıklı olduğunu öğrenen Mert daha sonra yoğun bir iş dönemi öncesinde faydası olacağını düşünerek 5 tane sera işçisini bir yıl süreli iş sözleşmesi ile istihdam etmiştir. Bu işçilerin çalışmalarının ikinci ayında işyerindeki diğer işçilerle aynı ücreti talep etmeleri üzerine işçilere Mert işçilere onların kadrolu olduğunu bu nedenle saat ücretlerinin daha yüksek olduğu cevabını vermiştir.

1. Mert ve Çetin arasındaki sözleşmenin türünü ve niteliğini değerlendiriniz. Çetin usta iddiasında haklı mıdır?
2. Çetin ustanın çatı tamiratı işini yanında getirdiği işçileri ile birlikte yerine getirmesi halinde ilişkinin niteliğinde değişiklik olur muydu?
3. Mert ile özel istihdam bürosu arasındaki ilişkiyi ve ilişkinin yenilenmesinin hüküm ve sonuçlarını değerlendiriniz.
4. Zehra'nın taleplerini değerlendiriniz. Zehra iddialarında haklı mıdır? Zehra komşu işyerinden geçici olarak alınan işçilerden olsaydı, soruya vereceğiniz cevap değişir miydi?
5. Ali ve Mehmet, cezanın haksız olduğunu düşündüklerinden sizin avukatlık ofisinize gelmiş olsaydı açıklamalarınız ne yönde olurdu? Mehmet kasıtlı bir şekilde çiçeklere zarar vermiş olsaydı soruya vereceğiniz cevap değişir miydi?
6. Menekşe ile yapılan iş sözleşmesinin türünü ve geçerliliğini değerlendiriniz. Menekşe ile yapılan iş sözleşmesinin bir yılın sonunda yenilenmesi mümkün müdür?
7. Mert'in bir yıl süreli istihdam ettiği sera işçilerinin iş sözleşmesinin niteliğini ve geçerliliğini değerlendiriniz. Mert'in işçilerin eşit ücret talebine verdiği cevabı ve işçilerin bu taleplerini değerlendiriniz.