



T.C  
YALOVA ÜNİVERSİTESİ  
HUKUK FAKÜLTESİ  
AKRAN DEĞERLENDİRME  
RAPORU

2025

## A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

### A.1. Liderlik ve Kalite

Fakültenin liderlik, yönetim ve kalite yaklaşımının uzun yıllardır yerleşmiş uygulama sayesinde kurumsallaştığı görülmektedir. Birim kalite komisyonu aktif bir şekilde yapılandırıldığı ve planlı bir şekilde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Dış paydaşlardan görüş alınması, akran değerlendirmesi için gerekli planlamaların yapılması ve görüşlerin değerlendirilmesi kalite süreci açısından oldukça olumludur.

Fakültenin uluslararasılaşması için yapılan çalışmalar, paydaşlarla iletişim ve projelerin üretilmesi gelişimsel açıdan çok önemlidir.

Fakülte akademik ve idari kadrosuna ve bu bölümlerin yöneticilerine ilişkin bilgilere bu rapor kapsamında ve “Liderlik, Yönetişim ve Kalite” kapsamında yer verilmesinin uygun olacağı düşüncesindeyim.

Olgunluk düzeylerine yer verilmesi uygun olacaktır.

Bu bağlamda fakültenin; yönetsel süreçlerde hesap verebilirlik, kurumsal şeffaflık ve paydaş etkileşimi konularında önemli ilerleme kaydettiği, ancak özellikle dış paydaş katılımının sistematikleştirilmesi, kalite çıktılarının ölçülmesi ve uluslararası görünürlüğün artırılması alanlarında gelişmeye açık yönlerinin bulunduğu düşünülmektedir.

#### Güçlü Yönler:

**Mevzuata Tam Uyum:** 2547 sayılı Kanun ve ilgili yönetmeliklere dayalı net idari yapılanma. **Katılımcı Yönetişim:** Birim kalite komisyonu, danışma kurulu ve paydaş temsili ile kapsayıcı karar alma.

**PUKÖ Döngüsünün Benimsenmesi:** Süreç yönetiminde sürekli iyileştirme kültürünün yerleşmiş olması.

**Veri Temelli Yönetim:** Büyük Veri Koordinatörlüğü anketleri ve geribildirim mekanizmalarının kullanımı.

**Uluslararasılaşma Vizyonu:** TÜBİTAK proje bilgilendirme ve öğrenci destek faaliyetlerinin planlı yürütülmesi.

**Şeffaflık:** İş akışları, görev tanımları ve kurul kararlarının görünür kılınması.

#### Geliştirilmesi Gereken Yönler:

**Strateji Oluşturulması ve Geliştirilmesi:** Fakültenin liderlik ve yönetim alanında gelişmesi için stratejilerin oluşturulması ve bu stratejilerin geliştirilmesi

**Uluslararası Tanınırlık:** Fakülte faaliyetlerinin uluslararası mecralarda görünürlüğünün artırılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

**Kalite Çıktıları İzleme:** Yapılan uygulamaların çıktı ve etki değerlendirmeleri için performans göstergelerinin güçlendirilmesi önerilebilir.

**Personel Gelişimi:** Akademik ve idari personel için düzenli gelişim planları ve mentorluk sistemlerinin daha görünür hale getirilmesi faydalı olacaktır.

## **A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar**

Fakültenin misyon, vizyon ve temel değerlerini tanımlayarak kamuya açık şekilde paylaşması; kurumsal şeffaflık ilkesiyle uyumlu bir uygulamadır. Bu öğelerin yalnızca tanımlanmakla kalmayıp fakülte faaliyetlerine yön veren bir çerçeveye dönüştürüldüğü görülmektedir. Fakültenin eğitim, araştırma, bilimsel ilerleme, toplumsal katkı yönlerinin geliştirilmesi için politikalara ihtiyacı bulunmaktadır. Bu politikaların belirlenmesi halinde fakültenin vizyon ve misyonu güçlendirilmiş olacaktır. Bu politikalar doğrultusunda yapılan çalışmaların ve çıktıların düzenli olarak raporlanması ve etkilerinin görünür kılınması halinde daha yüksek düzeyde olgunluk elde edilebilecektir.

## **A.3. Yönetim Sistemleri**

Kurumun bilgi yönetimi yaklaşımının, Stratejik Plan'da yer alan şeffaf, sürdürülebilir ve teknoloji odaklı yönetim ilkeleriyle doğrudan uyumlu olduğu görülmektedir. UBYS, BKYS ve EBYS gibi sistemlerin bütünleşik yapıda işletilmesi; bilgi akışının tek merkezden kontrol edilmesini, süreçlerin izlenebilirliğini ve kurumsal hafızanın korunmasını desteklemektedir. PingPong University gibi UBYS ile entegre dijital uygulamaların öğrenci-akademisyen iletişimini kolaylaştırması, kullanıcı deneyimi ve erişilebilirlik açısından olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, dijital süreçlerin sadece kullanım düzeyi ile sınırlı kalmayıp, performans ve etki değerlendirmesine ilişkin metriklerle desteklenmesi, sistemlerin sürdürülebilirliğini ve gelişimini güçlendirecektir.

Anket, geri bildirim ve memnuniyet formlarının BKYS ile ilişkilendirilmiş olması; paydaş görüşlerinin toplanması ve kalite güvencesi süreçlerine entegre edilmesine olanak tanımaktadır. Sosyal medya hesaplarının kurumsal iletişim aracı olarak aktif bir biçimde kullanılması da, paydaş duyarlılığı ve kurumsal itibar açısından önemli bir tamamlayıcı unsur olarak değerlendirilmektedir.

Genel olarak kurumun dijitalleşme altyapısının güçlü olduğu, bilgi güvenliği politikaları ve bütünleşmiş dijital sistem kullanımı bakımından stratejik hedeflerle uyumlu bir yol haritası izlendiği anlaşılmaktadır. Gelişim alanlarının belirlenmesi halinde bu altyapının kalite güvencesi açısından daha etkin sonuçlar üretebileceği düşünülmektedir.

Gelişmeye ihtiyaç olan bazı alanlar tespit edilerek iyileştirme amacıyla planlamalar yapılabilir. Şöyle ki;

Bilgi yönetim sistemlerinde Fakültenizde uygulanmakta olan mevcut sistemlere ek olarak kimlik doğrulama sistemi getirilebilir. KVKK kapsamında iyileştirmeler yapılarak bilgilendirme ve onay alınabilir.

Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile işbirliği yapılarak ihtiyaç duyulan alanlarda yazılımlar geliştirilebilir ve ihtiyaca yönelik yeni sistemler hayata geçirilebilir. Örneğin, eğitim öğretim değerlendirme sistemi, mezun takip sistemi, ders ve sınav programları sistemi gibi sistemler üzerinde çalışılabilir. Bu konulara ilişkin yapılan çalışmalar kanıtlarla desteklenerek olgunluk düzeyi artırılabilir.

## **A.4. Paydaş Katılımı**

Birim Kalite Komisyonunun çalışmalarını PUKÖ döngüsü doğrultusunda yürütmesi, kalite güvencesi sisteminin yalnızca tanımlanmış değil aynı zamanda işletilen ve izlenen bir mekanizma olduğunu göstermektedir. İç ve dış paydaşların komisyon yapısında doğal üye statüsüyle temsil edilmesi; karar alma süreçlerinde çok yönlü bakış açısının kazanılmasını, değerlendirmelerin nesnellliğini ve kalite faaliyetlerinin paydaş temelli gelişimini destekleyici niteliktedir.

İç ve dış paydaşların kurullara dahil edilerek görüşlerinin alınması, danışma kurulunun belirli toplanarak görüşlerini sunma imkânının verilmesi, iç ve dış paydaşlarla çeşitli konferanslar ve etkinliklerle bir araya gelinmesi ve tüm bu çalışmaların kanıtlarla desteklenmesi olgunluk düzeyinin artmasını sağlayacağı düşüncesindeyiz.

#### **A.5. Uluslararasılaşma**

Fakültenin uluslararasılaşma yaklaşımının, mevcut imkanlar çerçevesinde yapılandırıldığı ve özellikle Erasmus ikili anlaşmaları üzerinden sürdürüldüğü görülmektedir. Altı üniversite ile imzalanan anlaşmalar, öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliği açısından temel bir çerçeve sunmakta; bununla birlikte mevcut kapasitenin daha da genişletilmesine ihtiyaç olduğu anlaşılmaktadır.

2024 yılından itibaren öğretim elemanlarının TÜBİTAK doktora ve doktora sonrası araştırma burslarından yararlanması, fakültenin bilimsel görünürlüğünü ve akademik etkileşimini güçlendiren önemli bir unsur olarak değerlendirilmiştir. Akademik personelin yurtdışı faaliyetlerine yönelik raporlandırma yükümlülüğü, uluslararasılaşma hedeflerinin izlenmesi açısından kurumsal bir farkındalık ve performans odaklı yaklaşımın bulunduğunu göstermektedir.

Mevcut yapı; uluslararasılaşmanın başlangıç düzeyinde sistematikleştiğini, ancak bu sürecin sürdürülebilirliği ve çeşitliliği için ilişki ağlarının genişletilmesi, tematik işbirlikleri oluşturulması ve uluslararası görünürlüğü artırıcı stratejik adımların planlanmasına ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır.

Fakültenizde uluslararasılaşmanın artması amacıyla bağlantıları dolayısıyla özellikle Almanya veya İtalya’da bulunan Hukuk Fakülteleri ile işbirliği yapılarak etkinliklerin düzenlenmesi, akademik personel ve öğrencilerin yurtdışındaki hukuk fakülteleriyle yapacakları çalışmaların artırılması için görüşmelerin yapılması, bu konudaki çalışmaların öğrencilere ve akademik personele duyurulması ve tüm bunların kanıtlarla desteklenmesi olgunluk düzeyin artmasını sağlayacağı düşüncesindeyiz.

## **B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM**

### **B.1 Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi**

Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nin eğitim-öğretim programlarının tasarımı, uygulanması ve güncellenmesine ilişkin süreçlerin, fakültenin misyonu doğrultusunda nitelikli ve meslek etiğine duyarlı hukukçular yetiştirme hedefiyle planlı ve bütüncül bir anlayış çerçevesinde yürütüldüğü değerlendirilmektedir. Program geliştirme sürecinde, ulusal ve uluslararası hukuk fakültelerinin müfredatlarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi sonucunda lisans düzeyinde yıllık eğitim sistemine geçilmesi ve bu sistemin 2022-2023 eğitim-öğretim yılından itibaren uygulanmaya başlanması, fakültenin eğitim politikalarında bilinçli ve veri temelli bir yönelim benimsediğini göstermektedir. Bu yapısal dönüşüm sürecinde öğrenci görüşlerinin ve baro temsilcilerinin katkılarının alınması, müfredat yönetiminde katılımcı ve şeffaf bir yaklaşımın esas alındığına işaret etmektedir.

Ders planlarının Bologna uyum süreci, öğrenci geri bildirimleri ve akademik kurul değerlendirmeleri doğrultusunda periyodik olarak gözden geçirilmesi; yıllık zorunlu derslerin AKTS yüklerinin azaltılması ve seçmlik ders oranının artırılmasına yönelik kararların gündeme alınması, programın öğrenci merkezli ve sürekli iyileştirmeye açık bir anlayışla yönetildiğini ortaya koymaktadır. Seçmeli ders havuzunun çeşitlendirilmesine yönelik çabalar olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmekle birlikte, bu sürecin öğrenci talep analizleri ve anket sonuçlarıyla daha sistematik biçimde desteklenmesinin program olgunluğunu artıracak yönünde görüşler de mevcuttur.

Eğitim-öğretim programlarının mesleki yeterliliklerle uyumunun güçlendirilmesi amacıyla, dış paydaş olarak Yalova Barosu'nun ders planlarının değerlendirilmesi ve güncellenmesi sürecine dâhil edilmesi ve bu kapsamda "Hukuk Meslekleri ve Genel Esasları" dersinin müfredata eklenmesi, uygulama ile teori arasındaki ilişkinin güçlendirilmesine yönelik önemli bir adım olarak öne çıkmaktadır. Benzer şekilde, teorik bilginin uygulama ile desteklenmesi hedefi doğrultusunda Hukuk Klinikleri derslerinin ders planına eklenmesi, bu derslere ilişkin yönergenin Senato tarafından kabul edilmesi ve derslerin öğrenci talebi doğrultusunda açılmasına imkân tanıyan esnek bir yapının benimsenmesi, fakültenin mesleki beceri kazandırmaya yönelik yaklaşımını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, Hukuk Klinikleri uygulamasının gerektirdiği fiziki altyapıya ilişkin hazırlıkların ve bu hazırlıkların raporlamaya yeterince yansıtılmamış olmasının, değerlendirme ve kanıt temelli izleme açısından geliştirilmesi gereken bir alan olduğu vurgulanmaktadır.

Ders görevlendirmelerinin ilgili mevzuat ve yönerge hükümleri çerçevesinde öğretim elemanlarının akademik uzmanlık alanlarıyla uyumlu biçimde yapılması, fakülte bünyesinde uygun öğretim elemanı bulunmayan dersler için üniversite içinden veya diğer üniversitelerden görevlendirmelere gidilmesi ve bu süreçte adil ve nispeten şeffaf kriterlerin işletilmesi, eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürdürülebilirliği açısından olumlu değerlendirilmektedir. Ayrıca, ders dağılımlarında önceki yıllara ait öğrenci değerlendirme anketlerinin dikkate alınması, haftalık ders programları ile sınav takvimlerinin akademik takvim çerçevesinde zamanında ilan edilmesi, kalite güvencesi, şeffaflık ve öngörülebilirlik ilkeleriyle uyumlu bir uygulama olarak görülmektedir.

Öte yandan, programın uluslararasılaşma boyutunun mevcut değerlendirmelerde sınırlı kaldığı ve bu alanda belirgin gelişim alanları bulunduğu yönünde ortaklaşan eleştirel görüşler bulunmaktadır. Seçmeli ders sayısının artırılmasına rağmen İngilizce yürütülen derslerin müfredatta yer almaması, Erasmus öğrencilerine yönelik özel bir akademik planlamanın bulunmaması ve uluslararası öğrenci hareketliliğini destekleyecek yapısal düzenlemelere ilişkin kanıtların sunulmaması, fakültenin uluslararasılaşma vizyonunu kısıtlayan unsurlar olarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, her bir anabilim dalı bünyesinde en az bir

İngilizce dersin açılması, öğretim elemanlarının İngilizce ders verme konusunda teşvik edilmesi ve bu derslerin akademik teşvik mekanizmalarında daha güçlü biçimde desteklenmesi önerilmektedir.

Buna ek olarak, çift ana dal ve yan dal programlarına yönelik öğrenci talebinin sistematik biçimde analiz edilmesi, bu doğrultuda program geliştirme çalışmalarının başlatılması ve tüm bu süreçlerin somut kanıtlarla desteklenerek raporlanması, fakültenin eğitim-öğretim faaliyetlerinin olgunluk düzeyini artıracak tamamlayıcı unsurlar olarak değerlendirilmektedir. Genel olarak fakültenin program tasarımı ve güncellenmesine yönelik çabaları güçlü ve olumlu bulunmakla birlikte, özellikle uluslararasılaşma, fiziki altyapı planlaması ve kanıt temelli raporlama alanlarında daha derinlikli ve sistematik iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu sonucuna varılmaktadır.

## **B.2 Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)**

Fakültede eğitim-öğretim süreçlerinin yürütülmesinde öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirme yaklaşımını destekleyen çeşitli uygulamaların hayata geçirildiği değerlendirilmektedir. Özellikle Hukuk Klinikleri derslerinde öğrencilerin ders içi performanslarının ve aktif katılımlarının ölçme ve değerlendirme süreçlerine dâhil edilmesi, uygulamaya dayalı öğrenmenin teşvik edildiğini göstermektedir. Bu yaklaşımı destekler biçimde, ölçme ve değerlendirme alanında öğretim elemanlarının yetkinliklerini artırmaya yönelik olarak uygulanan eğitimcilerin eğitimi programları, eğitim kalitesini yükseltmeye yönelik kurumsal bir iradenin varlığına işaret etmektedir.

Fakültenin ölçme ve değerlendirme sistemini yalnızca klasik yöntemlerle sınırlı olmaktan çıkararak çeşitlendirmeyi hedefleyen yönerge değişikliği, öğrenci merkezli eğitim anlayışının stratejik düzeyde benimsendiğini göstermektedir. Bu kapsamda, Özel Öğrencilik, Erasmus, Yatay ve Dikey Geçiş yoluyla fakülteye gelen öğrencilerin önceki öğrenimlerinin tanınmasına (RPL) yönelik ders eşdeğerliği ve intibak işlemlerinin önceden ilan edilmiş şeffaf kriterler çerçevesinde yürütülmesi, değerlendirme süreçlerinde adalet, tutarlılık ve kurumsal güvenilirliği güçlendiren bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. Benzer şekilde, sınav kurallarının ilan edilmesi, öğrencilerin sınavlara rastgele düzenle yerleştirilmesi gibi sınav güvenliğine yönelik tedbirler ile bu süreçlerin komisyonlar aracılığıyla yürütülmesi, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının şeffaf ve öngörülebilir bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, teorik derslerde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin büyük ölçüde mevzuatla sınırlı kalması, geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir. Bu sınırlılıkların aşılmasına yönelik olarak öğrenci temsilcisinin de katılımıyla başlatılan çalışmalar olumlu bir adım olarak görülmekle birlikte, bu girişimlerin henüz uygulama ve etki boyutuna yeterince yansımadağı yönünde değerlendirmeler bulunmaktadır. Ayrıca, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin şeffaflığını ve nesnelliğini güçlendirmek amacıyla, özellikle sözlü sınavlara yönelik standartlaştırılmış bir değerlendirme rubriğinin (dereceli puanlama anahtarı) bulunmaması önemli bir eksiklik olarak öne çıkmaktadır.

Öte yandan, fakültede yürütülen ölçme ve değerlendirme uygulamalarının kalite güvencesi döngüsünü tamamlayacak biçimde izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik sistematik etki analizlerinin veya memnuniyet değerlendirmelerinin yapılmamış olması, bu

süreçlerin kurumsal katkısının ölçülmesini zorlaştırmaktadır. Benzer şekilde, sınav içeriklerinin ve ölçme-değerlendirme uygulamalarının baro temsilcileri, hâkimler, savcılar, avukatlar ve akademisyenler gibi dış paydaşların görüşleri doğrultusunda değerlendirilerek raporlanmaması, sistemin dış paydaş katkısıyla geliştirilmesi açısından önemli bir gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir.

Fakültede uygulanan sosyal transkript uygulaması ise öğrencilerin ders dışı akademik, sosyal ve mesleki faaliyetlerinin görünür kılınması ve teşvik edilmesi bakımından iyi bir uygulama örneği olarak öne çıkmaktadır. Bununla birlikte, derslerin öğrenme kazanımlarının (karma ve uzaktan eğitim süreçleri dâhil olmak üzere) sistematik biçimde tanımlanması ve bu kazanımların program çıktıları ile eşleştirilmesi, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin öğrenme çıktılarıyla bütüncül biçimde ilişkilendirilmesine katkı sağlayacak önemli bir iyileştirme alanı olarak değerlendirilmektedir.

Genel olarak fakültede öğrenci merkezli öğrenme ve değerlendirme anlayışını destekleyen yapısal ve uygulamaya dönük adımların atıldığı, ancak ölçme-değerlendirme uygulamalarının standartlaştırılması, dış paydaş katkısının artırılması ve etki analizleriyle desteklenmesi yönlerinde daha sistematik ve kanıt temelli bir yaklaşımın geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu sonucuna varılmaktadır.

### **B.3 Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri**

Fakültede eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütülmesi için gerekli olan fiziki altyapının genel olarak mevcut olduğu, amfi ve dersliklerin lisans ve lisansüstü eğitim süreçlerini destekleyecek biçimde etkin kullanıldığı değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, bir dersliğin farazi duruşma salonuna dönüştürülerek derslerde, öğrenci kulüp etkinliklerinde ve baro iş birliği çerçevesindeki faaliyetlerde aktif biçimde kullanılması, uygulamaya dayalı öğrenmeyi destekleyen önemli bir öğrenme ortamı olarak öne çıkmaktadır. Benzer şekilde, Adliye ve Cumhuriyet Başsavcılığı ile tesis edilen iş birliği protokolleri sayesinde öğrencilerin duruşmaları takip edebilmesi, mesleki müzakerelere katılabilmesi ve adli tıp uygulamalarına ilişkin gözlem yapabilmesi, akademik eğitimin yargı pratiğiyle bütünleşmesine katkı sağlayan güçlü uygulamalar arasında değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimlerini desteklemek amacıyla düzenlenen sempozyumlar, açılış dersleri, oryantasyon programları ve çeşitli akademik etkinlikler, fakültede öğrenme ortamının ders dışı faaliyetlerle zenginleştirildiğini göstermektedir. Bu faaliyetler sonrasında öğrenci memnuniyet anketlerinin uygulanması, geri bildirimlerin toplanması ve izlenmesine yönelik bir yaklaşımın benimsendiğine işaret etmektedir. Ayrıca, akademik takvimde öğrenci temsilcilerinden gelen taleplerin ve ulusal sınav takvimindeki değişikliklerin dikkate alınarak düzenlemeler yapılması, öğrenci merkezli ve esnek bir yönetim anlayışının uygulamaya yansıdığını göstermektedir.

Bununla birlikte, fakültenin fiziksel ve akademik altyapısında eğitim kalitesini doğrudan etkileyen bazı yapısal eksikliklerin bulunduğu yönünde eleştirel değerlendirmeler de mevcuttur. Özellikle lisansüstü eğitim için özelleştirilmiş dersliklerin bulunmaması, paydaş görüşmelerinde sıklıkla dile getirilen klima ve ses sistemi sorunları, fiziki altyapının bazı yönlerden yetersiz kaldığını ortaya koymaktadır. Eğitim planlaması açısından bakıldığında, pratik çalışma ve telafi derslerine yönelik müfredat ve mekânsal planlamada yeterli esnekliğin sağlanamaması da geliştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmektedir. Buna ek olarak, hukuk eğitimi açısından temel öneme sahip olan kütüphane olanakları ve çevrimiçi

veri tabanı hizmetlerinin yetersizliği, akademik gelişimi sınırlandıran faktörler arasında yer almaktadır.

Uluslararasılaşma boyutunda, Erasmus hareketliliğinin düşük düzeyde kalması ve gelen öğrencilere yönelik akademik ve idari hazırlıkların yeterince yapılandırılmamış olması, fakültenin uluslararası görünürlüğünü ve çekiciliğini sınırlandıran unsurlar olarak değerlendirilmektedir. Bu bağlamda, Erasmus imkânlarının geliştirilmesi ve uluslararası öğrencilere yönelik planlamaların yapılması, öncelikli gelişim alanları arasında görülmektedir.

Öğrencilerin mezuniyet sonrası mesleki yaşama hazırlanmalarını destekleyecek akademik destek hizmetleri açısından da geliştirmeye açık yönler bulunmaktadır. Akademik danışmanlık faaliyetlerinin ötesine geçerek kariyer planlamasını sistematik biçimde ele alacak özgün bir kariyer ofisinin bulunmaması, Baro ile staj ve eğitim odaklı protokollerin henüz hayata geçirilmemiş olması ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlenmemesi, öğrencilerin mesleki yetkinlik kazanımı açısından önemli eksiklikler olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca, yerleşke içerisindeki sosyal donatı alanlarının yetersizliği, öğrencilerin sosyo-kültürel gelişimlerini destekleme noktasında sınırlayıcı bir unsur olarak dikkat çekmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, fakültenin öğrenme ortamları, dış paydaş iş birlikleri ve öğrenci merkezli uygulamalar bakımından önemli güçlü yönlere sahip olduğu; ancak fiziki altyapının niteliği, öğrenme kaynaklarının yeterliliği, uluslararasılaşma, kariyer destek hizmetleri ve sosyal olanaklar alanlarında daha planlı, bütüncül ve kanıt temelli iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu sonucuna varılmaktadır

#### **B.4 Öğretim Kadrosu**

Fakültede öğretim kadrosunun planlanması ve yönetilmesine ilişkin süreçlerin, ilgili yönerge hükümleri çerçevesinde yürütüldüğü; ders görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının ders yüklerinin dengelenmesine ve derslerin ardışık biçimde planlanmamasına özen gösterildiği değerlendirilmektedir. Bu yaklaşım, öğretim elemanlarının akademik verimliliğini ve eğitim-öğretim süreçlerinin etkinliğini destekleyen olumlu bir uygulama olarak öne çıkmaktadır. Ders görevlendirmelerinde eşitliğe ve adil dağılıma dikkat edilmesi de akademik işleyiş açısından ortaklaşan olumlu bir değerlendirme konusudur.

Fakültenin akademik kadrosunun niceliksel olarak kalabalık, yaş profili itibarıyla genç ve dinamik bir yapıya sahip olması; öğretim üyelerinin önemli bir bölümünün fakültenin kendi araştırma görevlisi ve öğretim görevlisi kadrolarında yetişmiş olması, kurumsal aidiyet ve süreklilik açısından güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca öğretim elemanları arasında dikkate değer sayıda yurt dışı yüksek lisans ve doktora deneyimine sahip akademisyenin bulunması, fakültenin akademik kapasitesini ve niteliksel çeşitliliğini artıran bir unsur olarak görülmektedir.

Öğretim elemanlarının akademik ve mesleki gelişimlerini desteklemeye yönelik olarak fakültede seminerler, hizmet içi eğitimler, ölçme ve değerlendirme alanına ilişkin eğitimler ve eğitimcilerin eğitimi programlarının düzenlenmesi; ayrıca öğretim elemanları ve öğrenciler için TÜBİTAK projelerine yönelik bilgilendirme ve eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi, insan kaynağının geliştirilmesine yönelik kurumsal bir yaklaşımın benimsendiğini göstermektedir. Bu uygulamalar, öğretim elemanlarının pedagojik ve araştırma yetkinliklerini artırmaya yönelik olumlu adımlar olarak değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, öğretim kadrosunun yapısı ve destek mekanizmaları bağlamında bazı eleştirel ve gelişime açık alanlar da tespit edilmektedir. Fakülte bünyesinde Prof. Dr. unvanlı öğretim elemanlarının sayısının sınırlı olması, akademik deneyim çeşitliliği ve akademik liderlik açısından geliştirilmesi gereken bir husus olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca hukuk fakültesi mezunu olmayan öğretim üyelerinin bulunması, hukuk eğitiminin uzmanlık temelli yapısı dikkate alındığında eleştirel bir başlık olarak öne çıkmaktadır.

Öğretim elemanı sayısına kıyasla seçmeli ders sayısının görece sınırlı kalması, program çeşitliliği ve öğrenci tercihlerini destekleme açısından önemli bir gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir. Bunun yanında, öğretim elemanlarının akademik yayınlarının desteklenmesine yönelik ulusal ve uluslararası veri tabanlarına erişim imkânlarının bulunmaması, araştırma kapasitesinin sürdürülebilir biçimde geliştirilmesini zorlaştıran yapısal bir eksiklik olarak ifade edilmektedir.

Akademik motivasyon ve performansın teşvik edilmesi açısından, öğretim elemanlarına yönelik yaratıcı ve yenilikçi eğitim uygulamalarını özendirecek “iyi eğitim ödülü” benzeri teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının bulunmaması ile akademik açıdan üretken olan öğretim elemanlarına yönelik somut avantaj ve iyileştirme süreçlerinin tanımlanmamış olması, öğretim kadrosunun gelişimini sınırlayan unsurlar arasında değerlendirilmektedir. Ayrıca öğretim elemanlarının üniversite-şehir buluşmaları kapsamında Yalova ilinde yürüttükleri akademik ve toplumsal katkı faaliyetlerinin, öğretim elemanı sayısına oranla oldukça sınırlı kalması, toplumsal katkı boyutunda geliştirilmesi gereken bir alan olarak dikkat çekmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, fakültenin genç, dinamik ve nitelikli bir öğretim kadrosuna sahip olduğu; ders görevlendirme ve mesleki gelişim faaliyetlerinde olumlu uygulamalar bulunduğu, ancak akademik kıdem dağılımı, teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları, araştırma altyapısı, seçmeli ders çeşitliliği ve toplumsal katkı faaliyetlerinin kapsamı açısından daha sistematik ve bütüncül iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu sonucuna varılmaktadır.

## **C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME**

### **C1.Araştırma Stratejisi**

Fakültenin araştırma stratejisinin, Yalova Üniversitesi Ar-Ge Politikası ve Stratejik Planı ile uyumlu biçimde, hukuk biliminin kendine özgü yapısı dikkate alınarak oluşturulduğu görülmektedir. Sanayi ve ticaret odaklı Ar-Ge faaliyetlerinin sınırlılığı göz önünde bulundurularak akademik yayın kalitesinin artırılması, proje tabanlı çalışmaların teşvik edilmesi ve toplumsal katkı odaklı araştırmaların desteklenmesi stratejinin temel bileşenleri olarak belirlenmiştir. Araştırma ve Geliştirme Koordinatörlüğü aracılığıyla üniversite genelinde yürütülen faaliyetlerin fakülte düzeyinde izlenmesi, düzenli bilgilendirmeler yapılması ve gerçekleştirilen etkinliklerin BKYS üzerinden kayıt altına alınması, süreçlerin izlenebilirliği ve kurumsal hafızanın sürdürülebilirliği adına atılmış sistematik ve olumlu adımlardır.

Buna mukabil, belirlenen stratejinin kurum içinde yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi süreçlerinde, elektronik posta ve duyurular gibi tek yönlü ve pasif iletişim araçlarına fazlaca ağırlık verildiği gözlemlenmektedir. Birim koordinatörünün rutin bilgilendirme toplantılarıyla sınırlı kalan mevcut yaklaşım, stratejik hedeflerin eyleme

dönüşmesinde yetersiz kalabilmektedir. Bu bağlamda, akademik personelin araştırma motivasyonunu somut olarak artıracak teşvik mekanizmaları, proje mentorluğu ve birebir destek süreçleri gibi daha proaktif ve kapsayıcı yöntemlere odaklanması, stratejinin başarısı için elzem görülmektedir.

## **C.2.Araştırma Kaynakları**

Fakültenin araştırma ve geliştirme süreçlerinde dış kaynak kullanımına öncelik veren yaklaşımı, somut çıktılarla desteklenen başarılı bir performansa dönüştüğü gözlemlenmektedir. Araştırmacıların TÜBİTAK burs ve destek programlarına etkin bir şekilde yönlendirilmesi neticesinde, öğretim elemanlarının bu fonlardan aktif yararlanma düzeyinin arttığı görülmektedir. Buna ek olarak, Lisansüstü Tez Seminerleri dizisi ile üretilen bilginin sosyalleştirilmesi ve akademik bir tartışma kültürünün tesis edilmesi adına atılan adımlar, kurum içi entelektüel sermayeyi güçlendirici niteliktedir.

Üniversitenin stratejik planında yer alan doktora mezun sayısının artırılmasına yönelik hedef doğrultusunda fakülte bünyesinde henüz bir doktora programının bulunmaması gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir. Bu ihtiyaca yönelik olarak Özel Hukuk Doktora Programı kurulmasına ilişkin hazırlık sürecinin başlatılmış olması ise araştırma kapasitesinin artırılmasına yönelik önemli ve stratejik bir adım olarak görülmektedir.

Fakültenin araştırma kaynakları kapsamında gelişmeye açık yönlerini, fakülte kütüphanesinin mevcut haliyle bir "ihtisas kütüphanesi" olmaktan ziyade bir etüt/çalışma salonu işlevi gördüğü anlaşılmaktadır. Hukuk eğitimi için elzem olan basılı kaynak ve özel veri tabanı eksikliğinin sadece "talep iletme" yoluyla değil, daha somut kaynak geliştirme stratejileriyle giderilmesi gerekmektedir. Günümüzde oldukça önemli olan dijital veri tabanlarının akademisyenlerden gelen talepler doğrultusunda iyileştirilmesi, bu veri tabanlarının daha verimli kullanılabilmesi için eğitim ve teşviklerin sağlanmasını önermekteyiz.

## **C.3.Araştırma Yetkinliği**

URAP raporları sonrasında Rektörlük tarafından iletilen geri bildirimler doğrultusunda, fakültede akademik personelin araştırma görünürliğini artırmaya yönelik yapılandırılmış bir yaklaşım benimsendiği görülmektedir. Yönetimin raporlara yönelik hızlı aksiyon alma yeteneği, dinamik ve veriye duyarlı bir yönetim anlayışının varlığına işaret etmektedir. TÜBİTAK odaklı proje geliştirme toplantıları ve lisansüstü tez seminerleri aracılığıyla akademik üretimin proje ve çıktı temelli olarak güçlendirilmesi, araştırma kapasitesinin artırılmasına katkı sağlamaktadır. Fakültenin, seminerler ve ortak etkinlikler yoluyla akademik bilgi birikimini hem üniversite dışına aktarmayı hem de ulusal düzeyde iş birliklerini geliştirmeyi hedeflediği anlaşılmaktadır.

Buna mukabil, kurumun uluslararasılaşma performansının büyük ölçüde öğrenci ve personel hareketliliği (Erasmus+) ekseninde sıkıştığı; uluslararası ortaklı proje ve yayın üretimi noktasında yetersiz kaldığı görülmektedir. Uluslararasılaşmanın erasmus ile sınırlı kalmaması, uluslararası yeni projelerin üretilmesi ve işbirliği yapılmasını önermekteyiz. Benzer şekilde, fakülte bünyesinde gerçekleştirilen yoğun seminer ve panel faaliyetlerinin

birer 'rutin etkinlik' düzeyinde kalmaması; bu süreçlerin bildiri kitabı, makale veya politika raporu gibi kalıcı akademik çıktılara ve kurumsal belleğe dönüştürülmesi adına izleme mekanizmalarının sistematik hale getirilmesi gerekmektedir.

#### **C.4. Araştırma Performansı**

Fakültenin, performans takibini subjektif kriterler yerine YÖKSİS verileri ve "Akademik Teşvik" gibi ölçülebilir, şeffaf devlet mekanizmaları üzerinden yapması hesap verebilirlik açısından olumludur.

Bununla birlikte, mevcut performans yönetim modelinin ağırlıklı olarak Rektörlük ve merkezi koordinatörlüklerin inisiyatiflerine (merkezi raporlamalar, periyodik toplantılar) endekslendiği görülmektedir. Fakültenin, genel teşvik puanlamasının ötesine geçerek; hukuk disiplininin özgün dinamiklerini (nitelikli yayın kriterleri, etki değeri vb.) kapsayan tamamlayıcı ve kuruma özgü bir performans ödüllendirme sistemi geliştirmesi elzemdir. Ayrıca raporda sunulan akademik teşviktan yararlanan öğretim elemanı verisinin stratejik bir anlam ifade edebilmesi için; bu sayının toplam akademik personel sayısına oranının (katılım oranı) analiz edilmesi ve bu oranın yükseltilmesine yönelik somut eylem planlarının rapora yansıtılması, sürecin verimliliği açısından kritik önem taşımaktadır

### **D. TOPLUMSAL KATKI**

#### **D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi**

Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi, misyon ve vizyonu doğrultusunda toplumsal katkıyı, hem eğitim-öğretim hem de araştırma süreçlerinin ayrılmaz bir parçası olarak kabul etmektedir. Hukuk Fakültesi, akademik bilgi birikimini gerçekleştirdiği seminerler, paneller ve eğitimler yoluyla üniversite dışına aktararak kamu kurumları, meslek kuruluşları ve sivil toplum kuruluşları ile güçlü iş birlikleri geliştirmektedir. Göç hukuku, tüketici hakları, aile hukuku, insan hakları ve güncel küresel meseleler gibi alanlarda, kamu yararının gözetilmesi suretiyle ücretsiz sunulan bu hizmetler; Fakültenin yerel ihtiyaçlara duyarlılığını ve kaynaklarını sürdürülebilir şekilde kullandığını göstermesi bakımından önemlidir. Yerel paydaşlarla kurulan bu iletişim mekanizmaları ve ortak etkinlikler, fakültenin “dışa dönük” yüzünü güçlendirerek üniversite-şehir bütünleşmesi adına stratejik bir kazanım sağlamaktadır.

Bununla birlikte, yürütülen toplumsal katkı süreçlerinde gelişmeye açık bazı temel alanlar tespit edilmiştir. Toplumsal katkı çerçevesinde gerçekleştirilen etkinliklerin genel olarak iç paydaş (öğrenci) odaklı kalması ve geniş halk kitlelerine yeterince nüfuz edememesi, toplumsal etkinin yaygınlaştırılması bakımından iyileştirilmesi gereken bir durumdur. Ayrıca özellikle dezavantajlı gruplara yönelik çalışmaların yetersizliği, faaliyetlerin duyurulmasında gözlemlenen eksiklikler ve etkinliklere Yalova’da görev yapan hakim, savcı ve avukatların katılımının sınırlı kalması iyileştirilmesi gereken hususlar olarak değerlendirilmiştir. Fakültenin toplumsal katkı potansiyelinin sahaya tam anlamıyla yansıyabilmesini sağlamaya yönelik olarak şehir halkını hedefleyen, farkındalık oluşturan ve toplumsal sorunlara çözüm üreten sosyal sorumluluk projelerinin sayısının artırılması gerekmektedir.

#### **D.2. Toplumsal Katkı Performansı**

Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesinin toplumsal katkı misyonu çerçevesinde yürüttüğü faaliyetleri, Birim Kalite Komisyonu gözetiminde ve BKYS (Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi) desteğiyle rastlantısal değil, sistematik ve sürekli bir değerlendirme mekanizmasına tabi tutması kurumsal sürdürülebilirlik açısından oldukça önemlidir. İç ve dış paydaş görüşlerinin bu süreçlere aktif olarak dahil edilmesi ve süreçlerin karşılıklı etkileşimle yürütülmesi, kurumun şeffaflık, hesap verebilirlik ve katılımcı yönetim ilkelerine olan bağlılığını gösteren önemli unsurlardır.

Bununla birlikte, mevcut değerlendirme sisteminin etkinliğinin artırılması ve kalite döngüsünün tam anlamıyla kapatılabilmesi için bazı gelişim alanları tespit edilmiş olup bu hususların iyileştirilmesi gerekmektedir. Değerlendirme sonucunda elde edilen bulguların “iyileştirme eylemlerine” nasıl dönüştüğüne dair kanıtların sunulması ve bu sürecin izlenebilirlik metodolojisinin netleştirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Ayrıca toplumsal katkı performansının nicelik ve nitelik olarak artırılabilmesi için faaliyetlerin sadece hukukçulara yönelik teknik seminerlerle sınırlı kalmaması, hukukçu olmayan geniş halk kitlelerini de kapsayacak şekilde çeşitlendirilmesi ve özellikle dezavantajlı gruplara yönelik sosyal sorumluluk çalışmalarına öncelik verilmesi gerekmektedir.

# YALOVA ÜNİVERSİTESİ

## HUKUK FAKÜLTESİ

### AKRAN DEĞERLENDİRMESİ TOPLANTI TUTANAĞI

**Toplantının Konusu:**

Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öz Değerlendirme Raporu'nun akran değerlendirme kapsamında incelenmesi ve görüşlerin paylaşılması

**Toplantının Tarihi:** 30/12 / 2025

**Toplantının Saati:** Saat 13.00

**Toplantının Yeri:** Online

**Toplantı Türü:** Akran Değerlendirme Toplantısı

**Katılımcılar**

- Dr. Öğr. Üyesi Tülay KİTAPÇIOĞLU YÜKSEL (Kırklareli Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
- Dr. Öğr. Üyesi Doğukan Küçük (Anadolu üniversitesi hukuk fakültesi)
- Dr. Öğr. Üyesi Alperen AKKAYA (Yalova üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi)
- Buse Çoban (Anadolu Üniversite Hukuk Fakültesi Öğrencisi)

**Gündem**

1. Açılış ve yoklama
2. Hukuk Fakültesi Öz Değerlendirme Raporu'nun genel sunumu
3. Değerlendirme başlıkları kapsamında görüşlerin paylaşılması
  - Liderlik, yönetim ve kalite
  - Eğitim-öğretim süreçleri
  - Araştırma-geliştirme faaliyetleri
  - Toplumsal katkı

4. Güçlü yönler ve gelişime açık alanların değerlendirilmesi
5. Öneriler ve kapanış

## **Görüşmeler**

Toplantı, Dekan Yardımcısı ve Birim Kalite Koordinatörü Dr. Öğr. Üyesi Kenan Evren YAŞAR'ın açılış konuşması ile başlamıştır. Açılıшта, akran değerlendirme sürecinin amacı, kapsamı ve yöntemi hakkında kısa bir bilgilendirme yapılmıştır.

Hukuk Fakültesi tarafından hazırlanan Birim Öz Değerlendirme Raporu, belirlenen gündem çerçevesinde ayrıntılı olarak incelenmiştir. Raporda yer alan bilgi, bulgu ve kanıtlar; YÖKAK kalite güvence sistemi ve ilgili ölçütler doğrultusunda değerlendirilmiştir.

Akran değerlendiriciler tarafından yapılan incelemelerde özellikle;

- Fakültenin kalite güvence sistemini PUKÖ döngüsü çerçevesinde yapılandırmış olması,
- Eğitim-öğretim süreçlerinde program çıktıları ile ders öğrenme çıktıları arasındaki uyum,
- Akademik personelin araştırma faaliyetlerine katılımı ve dış kaynaklı projeler,
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin çeşitliliği

hususlarının fakültenin güçlü yönleri arasında yer aldığı ifade edilmiştir.

Bununla birlikte;

- Uluslararasılaşma faaliyetlerinin nicelik ve nitelik açısından geliştirilmesi,
- Sosyal medya platformlarının çeşitlendirilmesi,
- Toplumsal Katkı başlığı altında dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetlerin organize edilmesi,

gibi alanların gelişime açık yönler olduğu değerlendirilmiştir.

Akran değerlendiriciler tarafından, söz konusu alanlara ilişkin somut öneriler sunulmuş; fakülte yönetimi ve kalite komisyonu üyeleri tarafından bu öneriler not edilmiştir.

## Sonuç ve Değerlendirme

Toplantı sonunda, Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nin kalite güvencesi çalışmalarını kurumsal bir çerçevede yürüttüğü, ancak sürekli iyileştirme yaklaşımı doğrultusunda bazı alanlarda geliştirme yapılmasının faydalı olacağı hususunda görüş birliğine varılmıştır.

Toplantı, karşılıklı teşekkürlerin ardından saat 14.30'da sona ermiştir.

## İmzalar

### Adı Soyadı

### Görevi

### İmza

Dr. Öğr. Üyesi Tülay KİTAPçIOğLU  
YÜKSEL

Akran Deęerlendirici

Dr. Öğr. Üyesi Doğukan KÜÇÜK

Akran Deęerlendirici

Dr. Öğr. Üyesi Alperen AKKAYA

Akran Deęerlendirici

Buse oban

Akran Deęerlendirici